

## Desarrollo y validación del instrumento "Ansiedad en las Relaciones Interpersonales de Adolescentes (ARIA)"

María del Carmen Barrios Salcedo \*

Susan Pick \*\*

### RESUMEN

Se llevó a cabo un estudio exploratorio para conocer las causas de ansiedad en adolescentes al afrontar problemas en sus relaciones interpersonales familiares, escolares y sociales. Para ello se recurrió a grupos focales de adolescentes escolarizados de 15 a 18 años. Con base en los resultados de dicho estudio se diseñó y validó un instrumento para identificar los niveles de ansiedad ante las relaciones interpersonales, el cual quedó conformado por veinte factores. Entre ellos destacan por tener los niveles más altos de ansiedad las relaciones entre padres e hijos y con la pareja y la aceptación de amigos y compañeros. Los resultados se analizaron conforme a género y edad: en el primer caso, en quince de los veinte factores hubo diferencias significativas a nivel estadístico, al contrario que en el segundo, donde la edad no marcó distinción alguna.

*Palabras clave: ansiedad, instrumentos, relaciones interpersonales, adolescencia.*

### ABSTRACT

In order to understand the factors underlying anxiety regarding interpersonal relationships in the family, school and social environments an exploratory study was carried out using focus groups with adolescents between 15 and 18 years who are in school. Based on its results an instrument was developed to enable detection of anxiety levels regarding interpersonal relationships. Twenty factors were obtained, between them those which detected the highest levels of anxiety were: parent-offspring relationship, partner relationship and acceptance by family and friends. Analyses were carried out to look at differences by age and sex in these factors. Statistically significant differences were found on 15 of them. No differences for age were identified.

*Key words: anxiety, data collection instruments, interpersonal relationships, adolescence.*

La ansiedad es un fenómeno común a todas las personas. Tiene la importante función de movilizarlos cuando estamos frente a situaciones de amenaza o preocupación, y nos permite evitar el riesgo, neutralizarlo, asumirlo o afrontarlo de manera adecuada. Bajo condiciones normales, mejora el rendimiento y la adaptación al medio social, laboral o académico. Sin embargo, si va más allá de cierto límite puede ser un problema de salud, impedimento para el bienestar y el desarrollo en los ámbitos anteriores (Calle, 1990).

De acuerdo con algunos estudios, los trastornos de ansiedad afectan al 3.4% de la población, y los siguen

los de fobia específica (2.8%) y fobia social (2.6%). En la mayoría de los casos la ansiedad tiende a mantenerse e, incluso, extenderse y generalizarse (Caraveo, Colmenares y Saldívar, 1999).

Al ser la ansiedad un mecanismo funcional y de adaptación, no puede ni debe eliminarse: hay que saber convivir con ella sin perder capacidad de acción. El problema está en algunas personas cuyos trastornos por ansiedad han sido muy severos o incapacitantes, las cuales tienen dificultades para tolerar la ansiedad normal y distinguirla de la patológica (Marks, 1991). En general, entre los desórdenes ansiosos más comunes

\* Facultad de Psicología, UNAM.

\*\* Facultad de Psicología, UNAM e Instituto Mexicano de Investigación de Familia y Población, A.C. (IMIFAP).

están pánico, agorafobia, fobia social, obsesiones y ansiedad generalizada, pero también son componente importante de problemas de alimentación, sexuales, de relación personal, de rendimiento intelectual o de molestias físicas de origen psicósomático, entre otros (De la Fuente, Medina-Mora y Caraveo, 1997).

Uno de los terrenos propicios para analizar la ansiedad es el de la adolescencia, etapa durante la cual ocurren cambios drásticos a nivel físico, social y psicológico y, en consecuencia, por lo general se altera el tipo y la calidad de las relaciones de los jóvenes con las personas significativas de su entorno (padres, hermanos, maestros, amigos o adolescentes del sexo opuesto). La ansiedad que se genera en este entorno tiene implicaciones para el equilibrio presente y futuro de los jóvenes, y hace necesaria una investigación donde se den alternativas para reducirla y donde el joven incremente conductas para una interacción más satisfactoria (Sánchez-Sosa, Jurado-Cárdenas y Hernández-Guzmán, 1992).

En este artículo se presenta un estudio cuyo fin es contribuir a una mejor comprensión de los posibles factores de desarrollo en la ansiedad ante problemas en sus relaciones interpersonales, en una población en apariencia sana. Se pretende tener una noción sistemática de la posible etiología interactiva de dichos problemas, para poder entender con ello no sólo su desenvolvimiento natural, sino también el diseño de intervenciones preventivas de alta eficacia e impacto social como las campañas educativas de promoción de la salud mental.

Entre los instrumentos para medir la ansiedad estaban los inventarios de Ansiedad Rasgo-Estado (IDARE), de Spielberg y Díaz-Guerrero (1975), y de Situaciones y Respuestas de Ansiedad (ISRA) de Miguel y Cano (1988); las escalas Autoaplicada para la Evaluación de la Ansiedad de Hamilton, Autoaplicada para la Evaluación de la Ansiedad de Zung (Gándara y Fuertes, 1999), de Ansiedad en Situaciones de Logro Académico de Alpert y Haber (evalúa a través de dos componentes: ansiedad facilitadora y ansiedad inhibidora), y de Preocupación-Emocionalidad de Valderrama y Fernández (reacciones de ansiedad ante una prueba; Saucedo: 1993); los cuestionarios de Preocupación de Meyer y sus colaboradores y de Ansiedad Cognoscitiva Somática (Salvatierra y Borras, 1996); y la Prueba Motora para Evaluar Ansiedad y Angustia Estado (Sandín y cols., 1994). Se encontró que ninguno identifica los niveles de ansiedad de los adolescentes mexicanos en cuanto a sus relaciones interpersonales. Por tal motivo, se diseñó y validó una nueva herramienta: la ARIA (Ansiedad en las Relaciones Interpersonales de Adolescentes). He aquí los resultados.

## MÉTODO

### Sujetos

En la fase del estudio exploratorio para conocer las causas de ansiedad entre los adolescentes, participaron sesenta sujetos de ambos sexos (treinta de cada uno) de las escuelas Nacional Preparatoria (ENP) números 6 ("Antonio Caso") y 7 ("Ezequiel A. Chávez"), de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Con ellos se formaron seis grupos focales (con diez alumnos del mismo grado: cinco hombres y cinco mujeres). En la ENP 6 se trabajó con tres colectivos: dos del turno matutino, uno de cuarto y otro de quinto grado, y uno del vespertino, de sexto. En la ENP 7 hubo un grupo matutino (sexto grado) y dos vespertinos (cuarto y quinto).

En la segunda fase de la investigación correspondiente al diseño del instrumento para identificar los niveles de ansiedad con respecto a las relaciones interpersonales, participaron 589 sujetos de ambos sexos: 292 hombres y 297 mujeres de ambas ENP y de los dos turnos, a los cuales se les aplicó dicho instrumento. En la tabla 1 se pueden observar las características de los sujetos participantes.

### Muestreo

Se trabajó con dos muestras independientes no probabilísticas: a los sujetos se les preguntó si deseaban participar en el estudio o no, quienes aceptaron fueron incluidos. El criterio de selección fue: estar estudiando cualquiera de los tres años de bachillerato en las escuelas que se mencionaron y tener entre 15 y 18 años de edad.

### Instrumento(s) y/o Material(es)

Fueron:

- En la etapa exploratoria se recurrió a una entrevista guía para los seis grupos focales: en cada uno se leyó la introducción y, una vez que los participantes tuvieron claro el procedimiento, se realizó el trabajo. Los temas centrales fueron la percepción de la ansiedad y las relaciones interpersonales en la familia y la escuela, con los amigos y la pareja.
- Con los resultados se construyó un instrumento de medición de los niveles de ansiedad en adolescentes al enfrentar los problemas en esas relaciones: lo conformaron 105 reactivos donde se expresaban aquellas preocupaciones que los sujetos de los grupos focales habían manifestado a partir de marcar con una "X" el nivel de ansiedad que les provo-

Tabla 1  
Características de los sujetos a los cuales se aplicó el instrumento

Grado	Turno	ENP 6		ENP 7		Totales
		Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	
4to	Matutino	20	28	17	29	94
4to	Vespertino	12	34	30	21	97
5to	Matutino	16	34	13	34	97
5to	Vespertino	40	13	31	15	99
6to	Matutino	37	12	18	35	102
6to	Vespertino	32	17	26	25	100
Totales	157	138	135	159	589	

caba cada situación (en una escala del 1 al 7, 1 el nivel mínimo y 7 el máximo). Además, en un apartado para datos generales habían mencionado sexo, edad, grado escolar, turno, nombre de la escuela y fecha.

#### Procedimiento

La guía de entrevista se aplicó en diversos salones de las preparatorias referidas, previa cita con los participantes. Las sesiones se videograbaron y los videocasetes fueron revisados después, para analizar la información y obtener los indicadores del instrumento: todos los mencionados por los adolescentes fueron incluidos. De acuerdo con ellos se diseñó el instrumento con los 105 reactivos, referentes de ansiedad propuestos por los propios alumnos.

Tras el análisis se regresó a las preparatorias nacionales para aplicar el instrumento, de manera colectiva en los salones de clases. Se dieron las siguientes instrucciones: "A continuación encontrarás una serie de enunciados, los cuales conforman una lista de preocupaciones y dificultades que algunos adolescentes de tu edad han identificado como sus problemas. Léelos cuidadosamente e indica honesta y espontáneamente marcando con una "X" qué tanta ansiedad te genera cada problema en una escala del 1 al 7; siendo 1 el nivel mínimo y 7 el máximo. No existen respuestas buenas ni malas. Recuerda contestar todas las preguntas. Muchas gracias por tu participación."

Para finalizar se capturaron los datos de cada cuestionario con el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales (SPSS; Visauta: 1997 y 1998) y se llevaron a cabo los estudios estadísticos pertinentes.

#### Análisis estadístico de los datos

Para validar el instrumento se realizó un análisis de frecuencias, con base en él se hicieron las pruebas pertinentes: a cada reactivo se le aplicó la prueba *t de student* para determinar si había discriminación entre los grupos con calificaciones más altas y más bajas. Aquellos reactivos que discriminaron se sometieron a un proceso factorial para conocer cuáles eran sus elementos más fuertes y obtener la validez del constructos.

Después se aplicó el análisis *Alfa de Cronbach* para obtener el grado de consistencia interna de cada factor y de todo el instrumento. Para terminar se aplicaron como exámenes secundarios *análisis de varianza* y *t de student* para encontrar diferencias por sexo y edad.

#### RESULTADOS

1) *Indicadores en los grupos focales.* Los adolescentes dieron diferentes respuestas cuando se les preguntó qué era para ellos preocuparse. Mencionaron "sentir tristeza, mostrar interés, tener miedo, remordimiento, pensar en algo constantemente, sentir ansia, preocupación, incertidumbre, angustia, inseguridad, desesperación, estrés, estar nerviosos, sentir algo en la cabeza o en el estómago similar a una presión, experimentar temblores, vacío en el estómago, sudoración, dolores en el pecho o el estómago, dificultad para dormir, sentir el pulso acelerado y moverse mucho". Para resolverlos, buscaban distraerse, escuchar música, ver televisión, pasar tiempo en la computadora, comprar ropa, salir de casa, no meterse en problemas, pensar en otra cosa, platicar con los amigos, refugiarse en otras personas y dormirse. Algunos jóvenes dieron otras opciones, como hablar de sus problemas con sus padres, aunque la mayoría refirió hacerlo con sus amigos, hermanos o primos.

También reportaron su preocupación por la inseguridad en las calles, las injusticias, los asaltos, la posibilidad de perder la vida, el futuro, no saber qué hacer con sus vidas, pensar en las decisiones más convenientes, saber en qué trabajará, la escuela, los exámenes, las calificaciones, quedarse o no en la opción de carrera deseada, identificar su paso a una nueva etapa donde deberán comportarse como adultos, llevarse bien con la gente, no tener problemas con los demás, la salud de sus padres y hermanos, la economía doméstica, la apariencia física, los embarazos no deseados, tratar de caerles bien a los demás, la relación con sus familias, sus amigos y sus parejas.

En cuanto a la relación con sus padres, señalaron como causas de ansiedad: las discusiones entre ellos, que se culpen uno a otro, sentirse responsables de las peleas entre ellos, la evasión por su parte de ciertos temas (como sexualidad y adicciones), que no se les permita expresarse, cuestionarlos, sentirse juzgados, ser percibidos como inmaduros, estar sobreprotegidos, defraudar su confianza, decepcionarlos, no cumplir con lo que esperan de ellos, causarles una mala impresión, pedir permisos para salir, ser comparados con sus hermanos, sentir la necesidad de ser ejemplo para éstos, el intento paterno y materno por elegir sus amistades, la falta de comunicación con los padres y la violencia entre ellos.

Con respecto a sus hermanos, les generaba ansiedad las peleas con ellos y dejar de hablarles, así como que les ocasionaran problemas a sus padres, se relacionaran con malas compañías y ser criticados por ellos, factor clave también para la relación con los amigos. Aquí también afectaba el hecho de que éstos los presionaran para hacer algo no deseado, le encontrarán muchos defectos a la pareja, no aprobaran a sus padres, no saber cómo ayudarles con sus problemas, lastimarlos, pelearse y perderlos.

En lo relativo a los compañeros escolares y a los maestros, las preocupaciones se encaminaban a llevarse bien con ellos y no tener problemas, el deseo de causar una buena impresión, que una mala relación con el maestro influyera en las calificaciones, hacer preguntas tontas, el miedo a hablar frente a un grupo, sentir la mirada de mucha gente o la burla.

Con los pasos previos a tener pareja, resultaron causas de ansiedad: "regarla", entablar una conversación por primera vez, no tener una plática interesante y que la otra persona notara que les gustaba. A algunas adolescentes les preocupaba no tener novio y sentirse amargadas. Con respecto a la pareja en sí, relevantes eran la preocupación por que la pareja no acepte a los ami-

gos, lastimarla, hablar de sexualidad con ella, la presión y las críticas de su parte, la falta de una buena comunicación y el miedo a ser cambiados por otra persona.

2) *Componentes del instrumento.* Con base en todo lo anterior se incluyeron reactivos acerca de los problemas que encaraban los adolescentes en su vida familiar, ante sus padres y sus hermanos, y se abordaron los temas de violencia, peleas, discusiones, sobreprotección y comunicación. Con relación a los amigos, se trataron asuntos como aprobación, mantener la confianza y la comunicación. Para referirse a la escuela se contemplaron la competencia con sus compañeros y cómo afectaban las relaciones con los maestros a sus calificaciones. Finalmente, para el factor pareja se consideraron los celos, la sexualidad y la comunicación.

3) *Confiabilidad y validez del instrumento.* Después de llevar a cabo el análisis de frecuencias, se aplicó una prueba *t de student* a cada reactivo, para ver cuáles de ellos discriminaban entre los grupos con calificaciones más altas y bajas. Cada uno de los 105 reactivos del instrumento obtuvo una significancia de 0.000, con lo cual se concluyó que todos discriminaban. Fueron sometidos a un análisis factorial con rotación varimax.

Los resultados mostraron la existencia de 26 factores con valores eigen de 22.26 a 1.00. La varianza explicada por cada factor tuvo un rango de 1.1% a 21.1%. Por no tener sentido a nivel teórico y estar integrados por sólo uno o dos reactivos, se desecharon seis factores. El instrumento quedó con noventa reactivos y veinte factores, los cuales dieron forma a las veinte subescalas del instrumento. Antes de empezar, se les dieron las instrucciones que indicamos en el apartado de "Procedimiento".

Se calculó la confiabilidad de cada factor y posteriormente la confiabilidad global del instrumento mediante el análisis de consistencia interna del Alfa de Cronbach, como puede verse en la tabla 2. Así, los factores que explican el mayor porcentaje de varianza son: relación con la pareja (21.20%), aceptación de los amigos y compañeros (5.5%) y aprobación de los padres (3.6%). Los demás factores explican del 2.8 al 1.1% de la varianza. La confiabilidad global del instrumento, con los noventa reactivos, dio como resultado un alfa de 0.9573.

Los análisis estadísticos secundarios incluyeron la prueba *t de Student* para encontrar las diferencias por sexo, y para las diferencias de edad se llevó a cabo un *análisis de varianza*. Según el sexo de los adolescentes, hubo diferencias significativas a nivel estadístico en los niveles de ansiedad de quince de los factores: 13 y 17

Tabla 2  
Confiabilidad por reactivos y factores

Factor	Nombre	Reactivos	Carga factorial	ALFA
1	Relación con la pareja eigen: 22.26 % de var: 21.2	43 Que mi pareja no me hable	.77	0.89
		104 No poder comunicarme con mi pareja como deseo	.75	
		91 Que mi pareja quiera cambiarme por otra persona	.73	
		95 La crítica de mi pareja	.71	
		76 No cumplir con las expectativas de mi pareja	.70	
		87 Que mi pareja no se interese por mis problemas	.68	
		100 Que pueda lastimar a mi pareja con mis comentarios y con mis acciones	.67	
		85 Tener que dar un "no" como respuesta a mi pareja	.61	
2	Aceptación de los amigos y compañeros eigen: 5.81 % de var: 5.5	20 Cuando siento que otras personas no me aceptan como soy	.70	0.85
		10 Cuando sé que no soy aceptado por mis compañeros(as) de clases	.69	
		17 Que mis amigos(as) no me hablen	.61	
		50 La crítica de mis amigos(as)	.56	
		12 No poder comunicarme con mis amigos(as) como deseo	.54	
		84 La burla de mis compañeros(as) en clases	.54	
		59 Cuando siento que no cumplo con las expectativas de mis amigos(as)	.52	
		16 Que mi apariencia física afecte mi relación con otras personas	.47	
		30 Cuando mis opiniones difieren de las de mis amigos(as)	.40	
		65 Tener que dar un "no" como respuesta a mis amigos(as)	.38	
3	Aprobación de los padres eigen: 3.74 % de var: 3.6	96 No cumplir con las expectativas de mis padres	.71	0.80
		89 Tener que dar un "no" como respuesta a mis padres	.66	
		83 Tener diferencias de opinión con mis padres	.64	
		57 Que se den cuenta mis padres de que les mentí	.50	
		71 La crítica de mis padres	.39	
4	Relación entre los padres y con ellos eigen: 2.92 % de var: 2.8	69 Que mis padres no aprueben mis amistades	.29	0.83
		25 Cuando mis padres discuten	.75	
		67 Que mis padres se culpen uno a otro cuando discuten	.67	
		92 Que haya violencia entre mis padres	.61	
		47 La relación que llevan mis padres	.59	
		78 Que mis padres se peleen por algo que yo hice	.58	
		60 Pelear con mis padres	.53	
28 Que alguno de mis padres no me hable	.46			
5	Pasos previos a tener pareja eigen: 2.65 % de var: 2.5	9 Que pueda lastimar a mis padres con mis comentarios y con mis acciones	.33	0.79
		37 Tratar de entablar una conversación por vez primera con una persona que me atrae	.69	
		51 Querer invitar a salir a una persona que me gusta	.65	
		32 Cuando la persona que me gusta no lo nota	.63	
		66 Cuando la persona que me gusta lo nota	.60	
6	Relación con los amigos eigen: 2.62 % de var: 2.5	19 No tener novio(a)	.56	0.65
		24 Cuando me siento inseguro(a) en mi trato con personas del sexo opuesto	.49	
		35 Perder contacto con mis amigos(as) por pasar mucho tiempo con mi novio(a)	.70	
		72 Sentir que puedo perder a mi mejor amigo(a) por un malentendido	.55	
		23 Cuando desconozco cómo ayudar a un amigo(a) a resolver un problema que me confió	.53	
		80 Cuando mi pareja no acepta a mis amigos(as)	.52	
77 Que pueda lastimar a mis amigos(as) con mis comentarios y con mis acciones	.42			

Tabla 2  
(continúa)

Factor	Nombre	Reactivos	Carga factorial	ALFA
7	Miedo a la exposición a la crítica  eigen: 2.10 % de var: 2.0	53 Cuando tengo que exponer una clase ante mis compañeros(as)	.81	0.75
		26 Tener que hablar ante mucha gente	.78	
		48 Sentir la mirada de mucha gente sobre mí	.59	
		55 Expresar al maestro(a) mis dudas sobre algún tema	.48	
8	Relación con los maestros  eigen: 2.05 % de var: 2.0	101 Que los maestros(as) no se interesen por mis problemas	.62	0.74
		81 El deseo de causar buena impresión a mis maestros(as)	.51	
		44 Tener que dar un "no" como respuesta a mis maestros(as)	.50	
		94 La burla de algún maestro(a) hacia mí	.49	
9	Comunicación sobre sexualidad  eigen: 1.96 % de var: 1.9	64 Cuando mis maestros(as) se dan cuenta de que les mentí	.46	0.64
		90 Hablar de sexualidad con mis amigos(as)	.70	
		74 Hablar de sexualidad con mis maestros(as)	.69	
10	Relación con los hermanos  Eigen: 1.76 % de var: 1.7	58 Cuando quiero hablar de sexualidad con mi pareja	.35	0.74
		68 Pelearme con mi hermano(a)	.71	
		103 Que mi hermano(a) no me hable	.70	
11	Interés de los padres  eigen: 1.61 % de var: 1.5	39 La crítica de mis hermanos(as)	.64	0.70
		15 Que mis padres no me dediquen el tiempo que yo quisiera	.69	
		13 Que mis padres no se interesen en mis problemas	.68	
		7 Cuando mis padres no comprenden mis problemas de la escuela	.40	
12	Aspectos del propio carácter  eigen: 1.56 % de var: 1.5	14 Cuando mi hermano(a) les ocasiona muchos problemas a mis padres	.40	0.70
		56 Que mi enojo afecte mi relación con otras personas	.75	
		79 Que mi carácter violento afecte mi relación con otras personas	.70	
13	Presión social  eigen: 1.54 % de var: 1.5	97 Que mis celos afecten mi relación con otras personas	.45	0.67
		62 Cuando mi pareja me presiona a hacer algo que no deseo	.72	
		82 Cuando mis amigos(as) me presionan para hacer algo que no deseo	.62	
14	Percepción de compatibilidad con otros  eigen: 1.41 % de var: 1.4	61 Tener que aparentar algo que no soy por agradar a otros (as)	.58	0.63
		2 Cuando tengo dificultades para combinar mis intereses con los de mis amigos(as)	.60	
		6 Cuando tengo diferencias de opinión con mi pareja	.57	
		8 Que mis amigos(as) no aprueben a mi pareja	.56	
		5 Cuando creo que no luzco atractivo(a) ante los demás	.50	

Tabla 2  
(concluye)

Factor	Nombre	Reactivos	Carga factorial	ALFA
15	Comunicación con los padres eigen: 1.37 % de var: 1.3	36 No poder hablar con mis padres de manera abierta	.68	0.74
		42 No poder comunicarme con mis padres como deseo	.58	
		38 Que mis padres no me dejen tomar mis propias decisiones	.46	
		31 La burla de alguno de mis padres hacia mí	.35	
16	Deseabilidad social eigen: 1.35 % de var: 1.3	1 Cuando tengo que cumplir con las exigencias de mis padres en cuanto a mis calificaciones escolares	.59	0.67
		99 El deseo de causar una buena impresión ante mis padres	.52	
		54 El deseo de causar una buena impresión a mis amigos(as)	.49	
		11 El deseo de causar una buena impresión ante mi pareja	.49	
17	Presiones de los adultos eigen: 1.30 % de var: 1.2	18 Cuando mis padres me presionan para hacer algo que no deseo	.67	0.58
		105 Cuando mis padres me sobreprotegen	.47	
		33 Cuando siento que las diferencias de opinión con mis maestros(as) pueden afectar mis calificaciones	.44	
		22 Cuando se me dificulta buscar mis propios intereses porque no quiero hacer enojar a mis padres	.37	
18	Logro académico eigen: 1.20 % de var: 1.1	21 Cuando siento que no cumplo con las expectativas de mis maestros(as)	.69	0.57
		27 Cuando se da competencia académica en mi salón	.57	
19	Expresión de sentimientos eigen: 1.19 % de var: 1.1	102 Expresar mis sentimientos a mis padres	.61	0.51
		86 Expresar mis sentimientos a mis amigos(as)	.61	
20	Competencia con hermanos eigen: 1.16 % de var: 1.1	63 Cuando mis padres me comparan con mis hermanos(as)	.75	0.30
		34 Cuando siento que mis padres muestran preferencia por alguno(s) de mis hermanos(as)	.56	

( $p < 0.05$ ), 18 ( $p < 0.01$ ) y 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 15 y 20 ( $p < 0.001$ ). En los factores de relación con la pareja, comunicación sobre sexualidad, percepción de compatibilidad con otros, deseabilidad social y expresión de sentimientos no se encontraron dichas diferencias (factores 1, 9, 14, 16 y 19, respectivamente). En la gráfica 1 se observa cómo en dichas distinciones los niveles de ansiedad son mayores en las mujeres. Sin embargo, y a pesar de no ser una diferencia significativa a nivel estadístico, en las medias del factor 5 (pasos previos a tener pareja), los hombres puntuaron más alto. Esto último pudiera ser debido a que en nuestra cultura aún se espera que sea el varón quien tome la iniciativa para comenzar una relación amorosa.

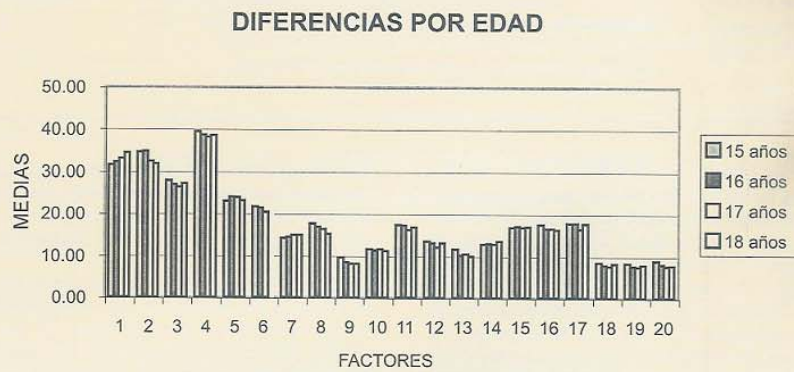
Sin embargo, para ambos sexos los factores que provocaban mayor ansiedad fueron la relación existente entre los padres o con ellos, la que se da con la pareja y la aceptación de los amigos y compañeros (factores 4, 1 y 2).

Con respecto a las diferencias por edad en los niveles de ansiedad, se observaron sólo tendencias: ninguno de los factores obtuvo una significancia menor o igual a 0.050. Dichas propensiones se presentaron en los factores de relación con los maestros y de presión por parte de los adultos (factores 8 y 17, con significancias de 0.059 y 0.062). En la gráfica 2 puede observarse esto: en relación con la edad, no hay distinciones significativas a nivel estadístico en los niveles de ansiedad ante relaciones interpersonales (15, 16, 17 y 18 años).

Gráfica 1  
Niveles de ansiedad por factor según el sexo



Gráfica 2  
Niveles de ansiedad por factor según la edad





## DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El estado emocional de los individuos está asociado al impacto sobre su persona de los problemas cotidianos. En muchas ocasiones, solucionarlos genera ansiedad. Esta situación cobra particular importancia en la adolescencia, etapa de múltiples cambios fisiológicos, psicológicos e interpersonales en donde las relaciones sociales familiares y extra-familiares comparan una creciente demanda, y en donde los grupos de amigos compiten y ganan en intereses al grupo familiar.

En la ciudad de México, la población de jóvenes adolescentes es mayoritaria a nivel nacional. Según datos del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI, 2000), hay 798 349 adolescentes cuyas edades oscilan entre los 15 y los 19 años: son el 9.28% del total de habitantes de esta ciudad. Y son un grupo susceptible a cambios importantes que permitan mejorar su situación, razón clara para el por qué buscar un manejo adecuado de esa ansiedad con la cual se enfrentan a diario en su trato con los demás. Por tal motivo, los objetivos de la presente investigación fueron conocer sus factores causantes, a partir de una población de adolescentes en apariencia sana. Con los datos se pretendía diseñar un instrumento de medición válido y confiable para los distintos niveles de ansiedad ante las relaciones personales en dicha población, en particular la de los jóvenes mexicanos. Este instrumento puede aplicarse con fines clínicos o epidemiológicos, e incidir así en el ámbito de la prevención primaria.

Nuestros resultados mostraron que los coeficientes de consistencia interna de dicho instrumento fueron excelentes, y que la estructura factorial de las escalas fue conceptualmente congruente: los factores definen realmente lo que mide la escala y, por lo que toca a los constructos a evaluar, los contenidos específicos de los reactivos de cada área fueron bastante homogéneos.

La familia es el espacio donde el adolescente puede tener una referencia para reconocerse como elemento activo, y encontrar nuevas formas de potenciar un pensamiento social que contribuya en el desarrollo del ser humano. Las expectativas de los padres son determinantes en el establecimiento y crecimiento de las relaciones interpersonales (Pick, 1986), mientras la trascendencia de los vínculos con los amigos y la pareja también es innegable. La naturaleza del contenido emocional de todo esto, o su calidad, determina el núcleo básico de la estructura del hombre (Papalia, 1999). Es por ello que pueden entenderse los hallazgos de la presente investigación: los niveles más altos de ansiedad ante las re-

laciones interpersonales se ligan a los padres, la pareja y la aceptación de los amigos y compañeros.

En cuanto al factor 5 (pasos previos a la pareja), sus razones pueden ser múltiples. En México se educa a los adolescentes varones para ser más independientes: se les deja salir, llegar más tarde, trabajar; se les permite relacionarse con personas fuera de la familia y separarse de ésta. En consecuencia se comportan, incluso se muestran más seguros de sí mismos. Se les entrena para tomar la iniciativa en el establecimiento de las relaciones heterosexuales. Sin embargo, con respecto a la novia o compañera no dejan de esperar el visto bueno de los padres, en especial de la madre, y su "calificación", elemento decisivo para la relación de esa pareja (Mancilla, 2001).

En las mujeres, el estrés por las relaciones interpersonales es más significativo que en los varones por causas similares: según el género, la educación para un proceso socializador en donde ellas son más orientadas hacia el mundo interpersonal, de dependencia (como las mamás, respecto a la función de cuidadoras), ante la orientación hacia el dominio del mundo externo de ellos (González-Forteza y Andrade, 1993).

Por lo general, en nuestra sociedad a los hombres se les asignan roles de índole instrumental, con dirección hacia la obtención de metas específicas. De las mujeres se espera el desempeño en roles de disposición explícita (Pick, 1986), motivo por el cual la expresión de sentimientos se acepta en ellas más. En este sentido, el que los hombres obtuvieran puntajes menores puede deberse a su aprendizaje para contener dicha expresión.

Otro factor importante a considerar para explicar las diferencias por sexo en este trabajo, es el significado específico que, durante la adolescencia, cobra para las mujeres los modelos femeninos, como las amigas. En ese sentido, la traición de la mejor amiga, sentirse en desventaja ante ella, y ser criticada por los demás por su forma de ser significan "rechazo a su persona", aspectos de autoafirmación ante los demás donde se compromete un gran monto de vulnerabilidad psicológica (González-Forteza y Andrade, 1993).

Para terminar, no podemos dejar pasar los análisis por edad. La ausencia de diferencias estadísticamente significativas puede deberse al rango común de las edades de los sujetos participantes, todos dentro del ciclo vital de la adolescencia en sí, de sus demandas (separación del individuo del entorno familiar) y de la importancia de papel de los amigos en ello, y en el proceso de identificación del individuo, donde contribuyen

al establecimiento y desarrollo de relaciones interpersonales maduras (Santrock, 2001). Es decir, todos los sujetos en la investigación están pasando por un proceso similar, y esto puede explicar la falta de distinción en los niveles de ansiedad por edad.

Por lo demás, la información de este estudio puede utilizarse como base para el diseño de programas de prevención de ansiedad para padres y maestros, cuyo objetivo sea ayudar a los adolescentes en el manejo de la ansiedad ante sus relaciones interpersonales, y evaluar este impacto.

#### BIBLIOGRAFÍA

- Caraveo, J.; Colmenares, E. y Saldívar, G. (1999). Morbilidad psiquiátrica en la ciudad de México: prevalencia y comorbilidad a lo largo de la vida. *Salud Mental* 22 (Especial), 62-67.
- De la Fuente, R., Medina-Mora, M. E. y Caraveo, J. (1997). *Salud mental en México*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Gándara, J. y Fuertes, J. (1999). *Angustia y ansiedad. Causas, síntomas y tratamiento*. Madrid: Pirámide.
- González-Forteza, C. Y Andrade, P. (1993). Estresores cotidianos, malestar depresivo e ideación suicida en adolescentes mexicanos. *Acta psiquiátrica y psicológica de América Latina*. 40 (2) 156-163.
- INEGI. (2000). *Tabulados básicos. Estados Unidos Mexicanos*, Tomo I, XII Censo General de Población y Vivienda 2000.
- Mancilla, B. E. (2001). *Análisis y/o comparación de la teoría de Peter Blos en una población mexicana*. Tesis de maestría, Facultad de Psicología, UNAM, México.
- Marks, I. M. (1991). *Los mecanismos de la ansiedad*. Barcelona: Martínez-Roca.
- Miguel, J. y Cano, A. (1988). *Inventario de situaciones y respuestas de ansiedad*. ISRA. Manual. Madrid: TEA Ediciones.
- Papalia, D. E. y Olds, S. W. (1999). *Desarrollo humano*. México: McGraw-Hill.
- Pick, S. (1986). Diferencias observadas en las expectativas para los hijos, según el sexo. *Salud mental*. 9 (2) 66-69.
- Salvatierra, S. y Borrás, E. (1996). *El cuestionario de ansiedad cognoscitiva y somática. Validez y confiabilidad en muestras mexicanas clínicamente significativas*. Tesis de licenciatura, Facultad de Psicología, UNAM, México.
- Sánchez-Sosa, J.; Jurado-Cárdenas, S.; y Hernández-Guzmán, L. (1992). Episodios agudos de angustia severa en adolescentes: análisis etiológico de predictores en la crianza y la interacción familiar. *Revista Mexicana de Psicología* 9 (2) 101-116.
- Sandín, B.; Chorot, P.; Santed, M. A.; Jiménez, P. y Romero, M. (1994). Ansiedad cognitiva y somática: relación con otras variables de ansiedad y psicósomáticas. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 47(3) 313-320.
- Santrock, J. W. (2001). *Adolescence*. New York: Mc Graw-Hill.
- Saucedo, P. (1993). *La preocupación. proceso básico de la ansiedad*. Tesis de licenciatura, Facultad de Psicología, UNAM, México.
- Spielberg, C. D. y Díaz-Guerrero, R. (1975). *IDARE: inventario de ansiedad: rasgo y estado. manual e instructivo*. México: El Manual Moderno.
- Visauta, B. (1997). *Análisis estadístico con spss para Windows: estadística básica*. Madrid: McGraw-Hill.
- Visauta, B. (1998). *Análisis estadístico con spss para Windows: estadística multivariante*. Madrid: McGraw-Hill.